● Через клетку и в сторону

Что озаряет «вспышка»?

В прошлый раз мы говорили с вами об угрозе миру шахмат со стороны искусственного интеллекта. И просили решить задачу, с которой средняя компьютерная программа справилась за 97 секунд.

В письмах, которые пришли в наш адрес, по этой теме высказывались разные мысли. Одних абсолютно не волнуют претензии машин на господство. Так, Илья Морозов пишет: «Меня интересует не собственно победа любой ценой, а возможность получить наслаждение от процесса общения с миром шахмат. Поэтому эта древняя игра, в случае победы компьютера над человеком, для меня все равно не умрет. Ведь есть своя прелесть в конфузах и «зевках», которые случаются в партиях между людьми. А будущие достижения компьютера пусть будут лишь ориентиром для homo sapiens».

Автор другого письма, Владимир Кузнецов, вовсе настроен оптимистично: «Вашу задачу я решил мгновенно, ведь я ее однажды уже решал. Так что, получается, я победил компьютер за явным преимуществом. Вот так-то! И вообще я верю в человеческие способности. Говорят же, что возможности мозга мы все еще используем слабо. Мне кажется, что когда люди играют в быстрые шахматы или «блиц» (это когда каждому из играющих дается на всю партию по пять минут), то порой переходят некую невидимую границу и в этот момент начинают пользоваться своими скрытыми способностями. Так что не все так плохо».

В самом деле, с чем можно сравнить неожиданный тактический удар, который в момент разбивает в пух и прах, казалось бы, неприступные бастионы противника? Наверное, с внезапно возникающим ураганом или вспышкой молнии. Когда это случается во время шахматной партии с классическим контролем времени, то соперник с трудом, но, скорее всего, справится с эмоциональной встряской. А если это происходит в «блице»? После каждой угрозы, будь она реальная или мнимая (не всегда при столь высоком темпе игры разберешься, что к чему), шахматисты испытывают колоссальный прилив адреналина, следствием чего становятся «короткие замыкания-озарения» в голове. Кстати, «блиц» в переводе и означает «вспышка». Неужели в таких условиях удается показывать качественную игру и даже проводить красивые комбинации? Можно, да еще какие!

Взгляните на позицию, которая, между прочим, случилась в блиц-партии.

Белые нашли решающее продолжение и нанесли блестящий удар. Когда и вы найдете верное решение в этой позиции, то обязательно получите изрядную долю оптимизма и веры в способности человека.

Искренне ваш Гарри Пешкин.

С улыбкой о шахматах

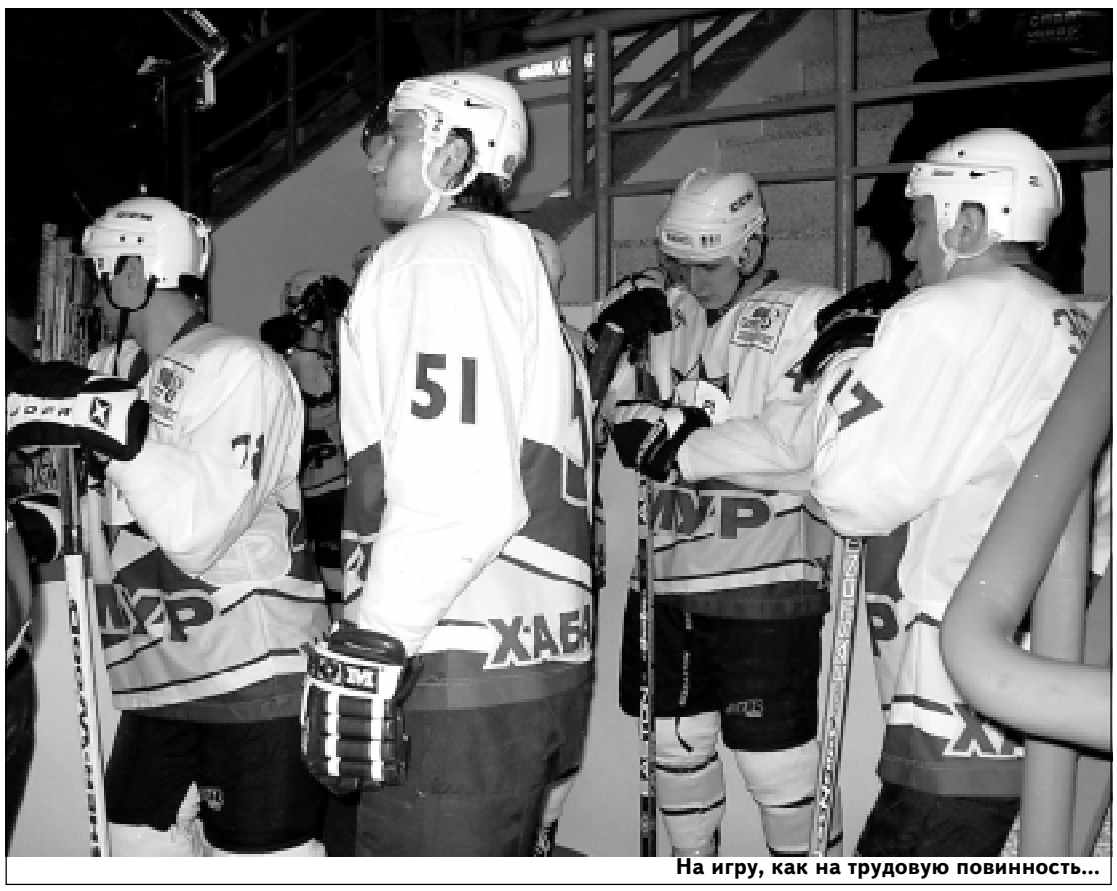
☺ ☺ ☺

Сообщение в прессе: «Гарри Каспаров наконец-то выиграл у компьютера и с двумя очками и тремя жизнями перешел на следующий уровень».

● Вместе у телевизора

Заметки постороннего

Сразу предупреждаю, что это всего лишь заметки человека, разбирающегося в хоккее на уровне «болельщика у телевизора», да и болеющего, если честно, от случая к случаю. А на резонный вопрос, зачем же я тогда об этом пишу, отвечу словами одного киногероя: «Мне за державу обидно». В смысле - за хабаровский хоккей, его фанатичных поклонников. Почему команда со столь уважаемым именем, как «Амур», так бездарно закончила сезон, не оправдав громких заявлений руководителей клуба и ожиданий многочисленных болельщиков?



На игру, как на трудовую повинность...

На мой взгляд, такой исход закономерен. И если команда могла выступить лучше, но только в... отдельных матчах. В турнирной таблице же она заняла подобающее ей место. Не по уровню мастерства, а по объективным обстоятельствам. А по этим самым обстоятельствам «Амур» обречен на роль аутсайдера.

Попробую обосновать это наглое утверждение. В суперлиге хабаровская команда изначально находится в неравных условиях с остальными участниками. Наблюдая по телевизору игры «Амура» на своем льду, меня не покидало ощущение, что команда вышла на поле не побеждать, а только потому, что выходить сюда нужно, за это в клубе зарплату выдают. Они будто несли какую-то повинность.

Вероятно, здесь есть причины и организационного характера, но главная все же - физическое состояние наших игроков. Тема акклиматизации в спорте далеко не нова. Но от нее ведь никуда не денешься! Мог ли «Амур», которому весь сезон приходится постоянно менять часовые пояса, выглядеть достойно и в этом плане? Естественно, нет. Все знают, что даже при смещении привычного времени на один час в организме человека начинается перестройка. А при разнице в семь часов происходит настоящая ломка. Вот и выходит, что наши хоккеисты, выезжая из Хабаровска, в городах западной части страны играют... больными. То же самое случается, когда они возвращаются домой после пары-тройки игр. Отсюда и безволие.

Есть ли здесь выход? Как говорится, выход есть всегда. Один из них известен и часто применяется - разделение участников соревнований на две подгруппы по территориальному принципу. Это уже делали и в хоккейной суперлиге, но от такой системы в итоге отказались. Впрочем, с выбыванием «Амура» из элитного дивизиона необходимость в таком шаге вовсе отпала. Но ведь и в высшей лиге хабаровский клуб столкнется с похожими проблемами. Значит, руководству «Амура» нужно что-то предпринимать.

Один из выходов, по моему разумению, - иметь в команде не четыре, а шесть-семь полноценных звеньев. Пусть это предложение выглядит дилетантским, но, согласитесь, тогда у команды будет возможность кого-то оставлять в Хабаровске, чтобы эта группа хоккеистов спокойно готовилась к очередным домашним матчам. При следующем выезде в родных стенах остаются уже другие звенья. И так далее.

Понятно, что при такой системе средств на содержание команды потребуется больше, но разве игра не стоит свеч? Надо же что-то предпринимать, а не просто констатировать неизбежное. Девиз «Главное не победа, а участие», может быть, хорош для Олимпиад с их традициями, но никак не для чемпионатов страны с высоким уровнем состязательности. Все-таки болельщики во всем мире хотят, чтобы их любимая команда выступала как можно успешнее. Хотя и здесь нельзя перегибать палку.

И здесь мне хотелось бы сказать несколько слов о телевизионном комментарии хоккея в Хабаровске, тем более, что рубрика позволяет мимоходом коснуться и этой темы.

Что требуется зрителю от комментатора? Чтобы тот рассказывал ему то, что он не видит на экране сам. А дубляж того, что происходит на площадке, - это уже радиорепортаж. Поэтому лично меня раздражает словесное сопровождение телевизионной картинки тем же Виталием Лиховоловым. Еще мне не нравится его склонность к сослагательному наклонению: что будет, если наши выиграют или, наоборот, проиграют. Болельщик, повторюсь, хочет услышать то, что неведомо ему, а игру он и сам видит, да и за турнирным положением чаще всего сам следит. Но самая главная ошибка многих комментаторов, в том числе и Лиховолова, - чрезмерное преклонение перед результатом, на что он настраивает и телезрителей. Убежден, что агрессивность иных фанатов, драки и погромы с их участием - следствие как раз того, что эти люди изначально были настроены не на игру, а на результат. Любой ценой! Может быть, я ошибаюсь, но лично мне репортажи Лиховолова в этом смысле кажутся чрезмерно агрессивными.

И еще о телерепортажах. В последнее время часто практикуется, когда их ведут два человека. Но при этом, если брать центральные телеканалы, один из комментаторов не профессионал в этом деле, зато специалист именно в данном виде спорта. Его и приглашают для того, чтобы он раскрыл тонкости, нюансы матча, не видимые порой рядовому болельщику. Поэтому «профи» прощается даже косноязычие. У нас же в Хабаровске хоккейные или футбольные репортажи ведут два спортивных репортера. Они же просто поддакивают друг другу. Поэтому их словесное сопровождение напоминает беседу двух друзей за кружечкой пива. Есть ли смысл слушать это «постороннним» ушам?

А. КРИКЛИВЫЙ, «болельщик у телевизора».

● От редакции

Возможно, кому-то предложения нашего читателя покажутся непрофессиональными, если не наивными. Между тем, еще в далекие 80-е годы прошлого столетия футболисты хабаровского СКА и армейская команда по хоккею с мячом всерьез рассматривали любую возможность смягчения негативных последствий хронической усталости из-за постоянной скачкообразной смены часовых поясов. Даже приглашали поработать с командой комплексные научные группы. Видимо, не случайно именно на тот период пришлись наиболее заметные достижения армейских клубов по этим видам спорта (футболисты входили в десятку лучших в первой лиге союзного первенства, которое, по общему мнению, намного сильнее чемпионата российского, а хоккеисты СКА постоянно претендовали на призовые медали).

К слову, тогда ученых попросили высказывать любые идеи, в том числе и «бредовые», которые могли бы решить проблему «хронического десинхроноза» (такой научный термин имеет явление, под действие которого попадает всякий человек, многократно пересекающий не менее пяти часовых поясов во встречном направлении). Так вот, среди нескольких версий ученых был и вариант, в чем-то схожий с предложением А. Крикливого: иметь два состава, из которых один проводил бы матчи в западной части страны, а другой — домашние.

Любопытно, что в Хабаровске по-прежнему живут и работают люди, которые в те годы помогали спортивным командам в этом плане. Но тот же «Амур» приглашал для разрешения этой проблемы (от нее, действительно, никуда не деться) специалиста из... столицы.

Поистине, нет пророка в своем Отечестве... Но самое печальное, что рекомендации того самого приглашенного специалиста остались как бы втуне, поскольку в нынешнем сезоне «Амур» так и не спасли. Может быть, потому, что в клубе и не думали всерьез заниматься разрешением этой проблемы». Во всяком случае, одному из руководителей «Амура» приписывают многое объясняющую фразу: «Вся эта хрономедицина — глупости. Если игрокам ощутимо добавить в зарплате, они решат эту проблему самостоятельно».

Как видим, не решили... А ведь в квалификации большинства хоккеистов «Амура» сомневаться не приходится. Стало быть, зерно в рассуждениях «постороннего» болельщика все же есть.

● Хоккей

Осторожно, двери закрываются!

На прошлой неделе завершился чемпионат страны в высшей лиге. На мажорной ноте закончил его пермский «Молот-Прикамье». Подопечные Валерия Постникова убедительно, со счетом 3:0 в финальной серии обыграли московский «Спартак».

По ходу финала пермяки сначала дважды обыграли москвичей на их площадке (6:2 и 3:2 - по буллитам), а затем со счетом 4:2 одержали победу и на своем льду.

Таким образом, «Молот-Прикамье» к ранее завоеванной путевке в суперлигу (ее также получил и «Спартак») добавил малые золотые медали.

Замечу, что схема проведения чемпионата в «вышке» вновь была далека от идеальной. Целесообразность проведения подобной финальной серии можно подвергнуть сомнению, ведь по сути дела итоги полуфинальных матчей были намного важнее финала - в них определялись будущие члены суперлиги. Да и сам чемпионат прошел по системе, которая вызвала легкое недоумение. Зачем было проводить столь длительный турнир в зонах, если все решалось в скоротечной серии плей-офф?

Но вот следующий шаг ПХЛ в принципе можно поддержать. Имеется в виду информация о закрытии суперлиги. То есть, начиная со следующего сезона, ни одна из команд в случае неудачного выступления не покинет ее. И дело не в том, что это происходит как раз тогда, когда хабаровский «Амур» потерял место в элитном дивизионе. Просто сейчас состав лиги во многом будут определять финансовое состояние клубов и их инфраструктура. А именно эти факторы являются первейшим условием для сильного чемпионата.

Ну, а пока двери в элитный дивизион закрываются... Будьте осторожны! Осторожны в решениях и планах развития своих клубов.

Игорь САРАНЧИН.